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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ID и наименование дисциплины** | **Самостоятельная работа обучающегося**  **(СРС)** | **Кол-во кредитов** | | | **Общее**  **кол-во кредитов** | **Самостоятельная работа обучающегося**  **под руководством преподавателя (СРСП)** | | **Лекции (Л)** | **Практ. занятия (ПЗ)** | **Лаб. занятия (ЛЗ)** | | Казахский (русский) язык  **ID 83719** | 4 | нет | 16 | нет | 3(5) | 6 | | | | | |
| **Академическая информация о курсе** | | | | |
| **Формат обучения** | **Цикл,**  **компонент** | **Типы лекций** | **Типы практических занятий** | **Форма и платформа**  **итогового контроля** |
| Офлайн / гибридный | ООД | Лекций нет | 1. Групповое д/з;  2. Индивидуальное д/з;  3. Работа по группам на занятии;  4. Дискуссия;  5. Проект;  6.Тестирование (еженедельное), 7.контрольная работа, коллоквиум;  8. Проблемные задания и др. | Традиционный письменный offline |
| **Лектор** | Зуева Наталья Юрьевна | | | |
| **e-mail** | nataliazueva@rambler.ru | | | |
| **Телефоны** | 8 707 224 04 06 | | | |

|  |
| --- |
| **Академическая презентация курса** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Цель дисциплины** | **Ожидаемые результаты обучения (РО)** | **Индикаторы достижения РО (ИД)** |
| Формировать языковую, речевую и коммуникативную компетенции во всех видах речевой деятельности в учебно-профессиональной сфере общения | **РО 1. (Когнитивный): Знать** приемысодержательной и языковой компрессии текста как инс­трумента повышения качества чтения; жанры вторичного текста и способы реферативного описания исходного текста; правила оформления отдельных видовтекстового материала, особенности и жанры устной научной коммуникации; модели и стратегии ведения научного диалога; формы проведения учебно-научной дискуссии; особенности языка специальности и профессиональной культуры речи. | ИД 1.1. Различает содержательную и языковую компрессию текста и может перечислить приемысодержательной и языковой компрессии текста. ИД 1.2. Может назвать виды плана. ИД 1.3. Может назвать жанры вторичного текста и способы реферативного описания исходного текста. ИД 1.4. Знает особенности и жанры устной научной коммуникации. ИД 1.5.Может перечислить модели и стратегии ведения научного диалога. ИД 1.6. Может назвать формы проведения учебно-научной дискуссии. ИД 1.7. Понимает особенности языка специальности и профессиональной культуры речи. |
| **РО 2. (Функциональный):** Производить компрессию научного текста. | ИД 2.1. Способен определять основную и дополнительную информацию на уровне предложения и текста. ИД 2.2. Может охарактеризовать дополнительную информацию по содержанию (виды дополнительной информации). ИД 2.3. Способен произвести компрессию текста в форме плана. ИД 2.4. Может произвести компрессию текста в форме конспекта. |
| **РО 3. (Функциональный)** Описывать исходный текст разными способами с помощью стандартных языковых средств. | ИД 3.1. Способен описать исходный текст с помощью простых предложений.  ИД 3.2. Может описать исходный текст с помощью сложных предложений. |
| **РО 4. (Функциональный)** Строить научный диалог по модели, используя различные стратегии развертывания диалога. | ИД 4.1 Способен развернуть научный диалог-расспрос. ИД 4.2 Может инициировать научный диалог-согласие, несогласие, переспрос, уточнение. |
| **РО 5. (Системный)** Составлять план текста различных видов; составлять конспект текста; составлять реферат и аннотацию; выступать с сообщением на тему своей специальности; вести учебно-научную дискуссию на заданную тему. | ИД 5.1 Способен составить план текста.  ИД 5.2. Может составить конспект текста. ИД 5.3 Способен реферировать и аннотировать исходную информацию из различных источников. ИД 5.4. Может выступать с сообщением на занятии и на студенческой учебно-научной конференции. ИД 5.5. Способен участвовать в учебно-научной дискуссии на заданную тему. |
| **Пререквизиты** | курс русского языка (осенний семестр) | |
| **Постреквизиты** | Применение русского языка в учебно-профессиональной сфере общения для поиска, анализа, интерпретации информации по специальности для осуществления коммуникации в устной и письменной форме. | |
| **Учебные ресурсы** | **Учебная литература:**  **Доступ** к ресурсу ЭБС KazNUread **https://read.kz/**  1 Русский язык. Учебное пособие для студентов казахских отделений университета. (Под ред. Ахмедьярова К.К. Жаркынбековой Ш.К.) – Алматы, 2008.  2 Зуева Н.Ю. Практическое пособие по развитию навыков научной речи: Учебное пособие для вузов гуманитарного профиля: В 2-х ч. Вводный курс. – Алматы: Казак университетi, 2006. – 136с.  3 Зуева Н.Ю. Практическое пособие по развитию навыков научной речи: Учебное пособие для вузов: В 2-х ч. Основной курс. – Алматы: Қазақ университеті, 2010. – 120 с.  4 Зуева Н.Ю. Функционально-стилистическое строение языка: Учебное пособие. – Алматы: Казак университетi, 2009. – 118 с.  **Интернет-ресурсы:**  Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.  Научная библиотека КазНУ им. аль-Фараби  elib.kaznu.kz  **Программное обеспечение**  1.Microsoft Teams –для выполнения тестовых заданий  2. Google Forms для создания тестов и опросов (анкетирование), а также анализа и интерпретации их результатов  3. Quizlet для создания карточек, проверочных тестов, игр  4. LearningApps.org – для создания интерактивных модулей (упражнений)  5. мобильное приложение WhatsApp для обмена аудио- и видеосообщениями | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Академическая политика дисциплины** | Академическая политика дисциплины определяется [Академической политикой](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/Академическая политика.pdf) и [Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби.](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/Политика академической честности.pdf)  Документы доступны на главной странице ИС Univer.  **Интеграция науки и образования.** Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий изаданий.  **Посещаемость. Дедлайн** каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайна приводит к потере баллов.  Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.  Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют [«Правила проведения итогового контроля»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/Правила проведения итогового контроля ЛЭС 2022-2023 учгод русязыке.pdf), [«Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/Инструкция для итогового контроля весеннего семестра 2022-2023.pdf), «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».  Документы доступны на главной странице ИС Univer.  **Основные принципы инклюзивного образования.** Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающихся друг к другу независимо от физического здоровья студента, социально-экономического статуса, религиозных убеждений, этнической, расовой, гендерной принадлежности и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса заключается скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.  Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону/ е-mail vesna-elena@rambler.ru либо посредством видеосвязи в MS Teams *внесите постоянную ссылку на собрание.*  **Интеграция МООC (massive open online course).** В случае интеграции МООC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на МООC. Сроки прохождения модулей МООC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины.  **ВНИМАНИЕ! Дедлайн** каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в МООC. Несоблюдение дедлайна приводит **к потере баллов**. |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ** | | | | | | | | | **Балльно-рейтинговая**  **буквенная система оценки учета учебных достижений** | | | | **Методы оценивания** | | | | | **Оценка** | **Цифровой**  **эквивалент**  **баллов** | **Баллы,**  **% содержание** | **Оценка по традиционной системе** | **Критериальное оценивание** – процесс соотнесения реально достигнутых результатов  обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных  критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.  **Формативное оценивание –** вид оценивания, который проводится в ходе повседневной  учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает  оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет  определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении  наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю  образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы  в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины,  дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные  знания и компетенции.  **Суммативное оценивание** –вид оценивания, который проводится по завершению  изучения раздела в соответствии с программой дисциплины.Проводится 3-4 раза  за семестр при выполнении СРС. Это оценивание освоения ожидаемых результатов  обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать  уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты  обучения. | | | | | A | 4,0 | 95-100 | Отлично | | A- | 3,67 | 90-94 | | B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо | | B | 3,0 | 80-84 | **Формативное оценивание** (еженедельно/текущий контроль)  кроме рубежной недели | балл за неделю | **Суммативное оценивание**  (рубежный контроль и СРС) | **балл** | | B- | 2,67 | 75-79 | Активность на занятии | 2 | СРС 1, 2, 3, 4 (проектная форма ) | 15 | | C+ | 2,33 | 70-74 | Домашнее задание | 3-4 | Рубежная контрольная работа 1, 2 | 20 | | C | 2,0 | 65-69 | Удовлетв. | Тестирование | 2 |  |  | | C- | 1,67 | 60-64 | В сумме должно составлять 200 б. С применением коэффициента **60 б.** | | | | | D+ | 1,33 | 55-59 | Неудовлет | Экзамен 100 б. С применением коэффициента **40б. (методику расчета см.в конце)** | | | | | D | 1,0 | 50-54 | | |
| **Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.** | |
|  | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Неделя** | **Название темы** | **Кол-во часов** | **Макс.**  **балл** |
| **Модуль I. Компрессия научного текста.** | | | |
| 1 | **ПЗ 1.** Основы компрессии научного текста. Основная и дополнительная информации текста. Виды дополнительной информации. Виды компрессии текста-первоисточника. Основные правила компрессии текста. Общепринятые сокращения; содержательные и языковые приёмы компрессии. | 3 | 8 |
| 2 | **ПЗ 2.** План как структурно-содержательный компонент научного текста. Виды плана (назывной, вопросный, тезисный). Составление плана текста. | 3 | 8 |
| 3 | **ПЗ 3.** Структурные элементы плана. Сложный план. Оформление плана с помощью римских и арабских цифр, буквенно-цифровое оформление плана.  **СРСП 1.** Консультация по расписанию**.** | 3 | 8 |
| **СРС 1.** Индивидуальный проект:Составление всех видов плана текста по специальности. Устная презентация работы. |  | 15 |
| 4 | **ПЗ 4.** Конспект. Виды конспекта. Составление конспекта научного текста. | 3 | 8 |
| 5 | **ПЗ 5.** Правилаоформления отдельных видовтекстового материала.Цитирование. Основные правила оформления цитат. Библиографическое описание. Оформление библиографии по специальности (ссылки, сноски, примечания, выходные данные).  **СРСП 2**. Консультация по графику. | 3 | 8 |
| **МОДУЛЬ II. Вторичные тексты научного стиля речи** | | | |
| 6 | **ПЗ 6.** Вторичные тексты научного стиля. Жанры вторичного текста.  **СРСП 3**. Консультация по графику. | 3 | 8 |
| **СРС 2.** Индивидуальный проект:Составление разных видов конспекта текста по специальности. Устная презентация работы. |  | 15 |
| 7 | **ПЗ 7.** Обобщение и повторение изученного материала. | 1 | 2 |
| **Рубежная контрольная работа 1** | 2 | 20 |
| **Рубежный контроль 1** | | | **100** |
| 8 | **ПЗ 8.** Реферативное описание как основа вторичного текста по специальности. | 3 | 7 |
| 9 | **ПЗ 9.** Аннотирование научного текста. Аннотация как жанр вторичного текста. Структура аннотации. Языковые средства оформления аннотации. | 3 | 7 |
| 10 | **ПЗ 10.** Реферирование научного текста.Реферат как жанр вторичного текста. Виды репродуктивных и продуктивных рефератов. Структура и языковые особенности.  **СРСП 4. Консультация по графику.** | 3 | 7 |
| 11 | **ПЗ 11.** Рецензия. Структура рецензии: характеристика объекта анализа (тема, жанр рецензируемой работы), оценка актуальности, место произведения в творчестве автора, сравнительный анализ с другими аналогичными произведениями, общая оценка работы рецензентом, недостатки и недочеты работы, выводы. | 3 | 5 |
| **СРС 3.** Индивидуальный проект: Реферативное описание научного текста как основа для создания вторичного текста. Аннотация как жанр вторичного текста. Устная презентация работы. |  | 15 |
| **Модуль III. Устная научная речь** | | | |
| 12 | **ПЗ11.** Устная научная речь. Монолог. Диалог. Полилог. Монологическое высказывание в научной речи. Подготовленная научная речь. Спонтанная научная речь. Основы научной и деловой риторики. Риторические навыки и умения. Особенности публичного выступления. Правила научной презентации. | 3 | 7 |
| 13 | **ПЗ 13.** Виды диалога и способы его языкового оформления. Модели диалога. Составление научного диалога по модели. Речевые стратегии в учебно-научном диалоге.  **СРСП 5.** Консультация по выполнению **СРС 4.** | 3 | 7 |
| 14 | **ПЗ 14.** Полилог. Учебно-научная дискуссия. Формы проведения учебно-научной дискуссии. | 3 | 5 |
| **СРС 4.** Групповой проект «Учебно-научная дискуссия». |  | 15 |
| 15 | **ПЗ 15.** Язык специальности и профессиональная культура речи. | 3 | 3 |
| 16 | **ПЗ 15.** Повторение и обобщение изученного материала. Подготовка к рубежному контролю.  **СРСП 6.** | 1 | 2 |
| **Рубежная контрольная работа 2** | 2 | 20 |
| **Рубежный контроль 2** | | | **100** |
| **Общий балл за семестр** – РК 1+ РК 2 = 200, с учетом коэффициента – 60 б. (РК1+РК2):20,6= 60 б (max) (max) | | | **60** |
| **Итоговый контроль (экзамен) –** 100 баллов, с учетом коэффициента – 40 б. ИК. (max) | | | **40** |
| **Общий максимальный балл за семестр** – РК 1 + РК 2 + экзамен – 100 б. | | | **100** |

**Декан Джолдасбекова Б.У.**

**Заведующий кафедрой Таттимбетова К.О.**

**Лектор Зуева Н. Ю.**

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ (СРО)**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

СРС № 1. Индивидуальный проект: Составление всех видов плана текста по специальности. Устная презентация работы (15% от 100% РК).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**   15-12 % | **«Хорошо»**  11-8 % | **«Удовлетворительно»** 7-5 % | **«Неудовлетворительно** 0-4%  **0-** |
| Знание требований по составлению и оформлению текста по специальности и умение им следовать при создании текста в проектной деятельности.  [Выбор темы, четкая структура текста, соблюдение правил оформления в текстовом редакторе] | Знает требования по составлению и оформлению текста по специальности и успешно их применяет при составлении текста.  Содержание текста соответствует теме. Структура текста четкая.  Использует не менее 3-х источников. | Знает, но не всегда соблюдает требования по составлению текста, указанные в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 1.  Использовано 2 источника. | Текст составлен с серьезными нарушениями требований по содержанию и оформлению.  Использован только один источник информации. | Текст не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 1.  Использован только один источник информации.  Текста не составлен. |
| Знание алгоритма действий по составлению плана текста по специальности (основного и промежуточных этапов). Правильное составление каждого заданного вида плана. | Правильно формулирует пункты всех видов плана. Допускаются некоторые неточности в формулировках отдельных видов планов. | В основном правильно формулирует пункты всех видов плана. Допускает 2-3 ошибки в формулировании отдельных видов плана. | Не соблюдает алгоритм действий по составлению плана текста. Допускает ошибки в формулировании пунктов нескольких видов плана. | Не знает алгоритм действий по составлению плана текста. Допускает значительное количество ошибок в составлении всех видов плана.   Задание не выполнено. |
| Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть).  Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации.  Соответствие презентации содержанию исходного текста.  Креативность. | Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации.  Презентация оригинальна и креативна. | В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов.  Презентация однообразна, не оригинальна. | Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна. | Работа не выполнена.  Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта. |
| Защита проекта:  Содержание текста устного выступления.  Соотношение текста слайда и закадрового текста.  Правильность речи. | Текст устного выступления хорошо составлен и озвучен.  Корректное соотношение текста слайда и текста устного выступления.  Свободная грамотная речь. | Текст устного выступления составлен хорошо, но недостаточно хорошо озвучен, наличие неоправданных пауз, повторов.  В некоторых случаях наблюдалось дублирование текста слайда и закадрового текста.  Незначительные речевые ошибки. | Текст устного выступления не всегда соответствовал задачам презентации и проекта в целом.  Полное совпадение текста слайда и закадрового текста.  Значительное количество речевых ошибок. | Текст устного выступления отсутствует или его содержание не соответствует задачам проекта.  Речь сбивчивая, с большим количеством речевых ошибок. |

СРС № 2. Групповой проект: Составление разных видов конспекта текста по специальности. Устная презентация работы(15% от 100% РК).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**   15-12 % | **«Хорошо»** 11-8 % | **«Удовлетворительно»** 7-5 % | **«Неудовлетворительно»** 4-0 %  **0-** |
| Знание требований по составлению и оформлению текста по специальности и умение им следовать при создании текста в проектной деятельности;  [Выбор темы, четкая структура текста, соблюдение правил оформления в текстовом редакторе] | Знает требования по составлению и оформлению текста по специальности и успешно их применяет при составлении текста.  Содержание текста соответствует теме. Структура текста четкая.  Использует не менее 3-х источников. | Знает, но не всегда соблюдает требования по составлению текста, указанные в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 2.  Использовано 2 источника. | Текст составлен с серьезными нарушениями требований по содержанию и оформлению.  Использован только один источник информации. | Текст не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 2.  Использован только один источник информации.  Текст не составлен. |
| Знание всех видов конспектов и принципов их составления.  Правильное составление заданного вида конспекта. | Конспект составлен в соответствии с требованиями, указанными в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 2. | В целом составленный вид конспекта соответствует требованиям. Но допущены ошибки  в составлении и оформлении конспекта. | Менее 70 % работы выполнено правильно, при составлении конспекта были допущены грубые ошибки. | Составленный конспект не соответствует заданному виду.  Работа сделана менее, чем наполовину. |
| Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть).  Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации. | Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации.  Презентация оригинальна и креативна. | В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов.  Презентация однообразна, не оригинальна. | Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна. | Работа не выполнена.  Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта. |
| Защита проекта:  Содержание текста устного выступления.  Соотношение текста слайда и закадрового текста.  Правильность речи.  Согласованность действий членов команды.  Четкое определение степени включенности в командную работу каждого. | Текст устного выступления хорошо составлен и озвучен.  Корректное соотношение текста слайда и текста устного выступления.  Свободная грамотная речь.  Каждый из участников проекта внес пропорциональный вклад в достижение отличного результата. Командная работа состоялась. | Текст устного выступления составлен хорошо, но недостаточно хорошо озвучен, наличие неоправданных пауз, повторов.  В некоторых случаях наблюдалось дублирование текста слайда и закадрового текста.  Незначительные речевые ошибки.  В целом команда сложилась, действовали слаженно, но нагрузка на некоторых членов команды была большей. | Текст устного выступления не всегда соответствовал задачам презентации и проекта в целом.  Полное совпадение текста слайда и закадрового текста.  Значительное количество речевых ошибок.  Командная работа не получилась. Каждый выполнил свою функцию. Слаженности в действиях не было. | Текст устного выступления отсутствует или его содержание не соответствует задачам проекта.  Речь сбивчивая, с большим количеством речевых ошибок.  Командная работа не состоялась. |

СРС № 3. Индивидуальный проект: Реферативное описание научного текста как основа для создания вторичного текста. Аннотация как жанр вторичного текста. Устная презентация работы (15% от 100% РК).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**   15-12 % | **«Хорошо»** 11-8 % | **«Удовлетворительно»** 7-5 % | **«Неудовлетворительно** 4-0 %  **0-** |
| Знание требований по составлению и оформлению текста по специальности и умение их использовать в проектной деятельности.  [Выбор темы, четкая структура текста, соблюдение правил оформления в текстовом редакторе]  Не менее 3-х источников информации. | Знает требования по составлению и оформлению текста по специальности и успешно их применяет при составлении текста.  Содержание текста соответствует теме. Структура текста четкая.  Использует не менее 3-х источников. | Знает, но не всегда соблюдает требования по составлению текста, указанные в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 3.  Использовано 2 источника. | Текст составлен с серьезными нарушениями требований по содержанию и оформлению.  Использован только один источник информации. | Текст не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 3.  Использован только один источник информации.  Текст не составлен. |
| Знание алгоритма действий по составлению реферативного описания текста по специальности и следование ему при описании текста.  Знание структуры и языковых средств составления аннотации.  Правильное составление реферативного описания и аннотации. | Текст реферативного описания соответствует всем требованиям. Языковые средства выбраны адекватно содержанию текста и задачам реферативного описания.  Составленная аннотация отвечает всем требованиям. | Текст реферативного описания в целом соответствует требованиям.  Не всегда корректно использует языковые средства для реферирования, допущены 2-3 грубые и 2-3 негрубые в ошибки. | Только 50 % работы выполнено правильно, при описании текста были допущены грубые ошибки.  Допущены нарушения в структуре аннотации. | Менее 40% текста работы выполнено. При использовании языковых средств были допущены грубые ошибки.  Нарушена структура аннотации и реферативного описания текста.  Работа не выполнена. |
| Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть).  Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации. | Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации.  Презентация оригинальна и креативна. | В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов.  Презентация однообразна, не оригинальна. | Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна. | Работа не выполнена.  Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта. |
| Защита проекта:  Содержание текста устного выступления.  Соотношение текста слайда и закадрового текста.  Правильность речи. | Текст устного выступления хорошо составлен и озвучен.  Корректное соотношение текста слайда и текста устного выступления.  Свободная грамотная речь. | Текст устного выступления составлен хорошо, но недостаточно хорошо озвучен, наличие неоправданных пауз, повторов.  В некоторых случаях наблюдалось дублирование текста слайда и закадрового текста.  Незначительные речевые ошибки. | Текст устного выступления не всегда соответствовал задачам презентации и проекта в целом.  Полное совпадение текста слайда и закадрового текста.  Значительное количество речевых ошибок. | Текст устного выступления отсутствует или его содержание не соответствует задачам проекта.  Речь сбивчивая, с большим количеством речевых ошибок. |

СРС № 4. Групповой проект: Учебно-научная дискуссия (15% от 100% РК).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**   15-12 % | **«Хорошо»** 11-8 % | **«Удовлетворительно»** 7-5 % | **«Неудовлетворительно** 4-0 %  **0-** |
| 1.Выбор темы дискуссии и формы ее проведения.  2. Сбор и селекция материалов через Интернет-ресурсы с применением модели-схемы поиска информации «Дом».  3. Формулирование проблемы обсуждения. | 1. Тема дискуссии актуальна, соответствует гуманитарным и этическим принципам. Форма дискуссии соответствует составу участников.  2. Каждый участник дискуссии собрал материалы и распределил их по папкам в соответствии с Методическими рекомендациями по выполнению СРС № 4.  3. Проблема для проведения дискуссии была сформулирована корректно. | 1. Тема дискуссии актуальна, соответствует гуманитарным и этическим принципам. Форма дискуссии не совсем соответствует составу участников.  2. Не все участники дискуссии собрали материалы и распределили их по папкам в соответствии с Методическими рекомендациями по выполнению СРС № 4.  3. Проблема для проведения дискуссии была сформулирована корректно. | 1. Тема дискуссии не актуальна или не соответствует гуманитарным и этическим принципам. Форма дискуссии не соответствует составу участников.  2. Не все участники дискуссии собрали материалы и распределили их по папкам в соответствии с Методическими рекомендациями по выполнению СРС № 4.  3. Проблема для проведения дискуссии была сформулирована не корректно. | 1. Тема дискуссии не актуальна или не соответствует гуманитарным и этическим принципам. Дискуссия носит спонтанный характер, не просматривается предварительной подготовки.  2. Никто из участников дискуссии не собрал материалы.  3. Проблема для дискуссии не была сформулирована. |
| 1. Качество аргументации.  2. Примеры.  3. Языковое оформление.  4. Корректность поведения во время дискуссии. | 1. Аргументация всех участников дискуссии была убедительной и достаточной для обоснования своей позиции.  2. Приведенные примеры соответствовали тематике и проблематике дискуссии.  3. Языковое оформление выступления было корректным.  4. Поведение всех участников дискуссии было адекватным. | 1. Аргументация не всех участников дискуссии была убедительной и достаточной для обоснования своей позиции.  2. Приведенные примеры не всегда соответствовали тематике и проблематике дискуссии.  3. Языковое оформление выступления не во всех случаях было корректным.  4. Поведение всех участников дискуссии было адекватным. | 1. Аргументация всех участников дискуссии была недостаточно убедительной для обоснования своей позиции.  2. Приведенные примеры не всегда соответствовали тематике и проблематике дискуссии.  3. Языковое оформление выступления во многих случаях не было корректным.  4. Поведение всех участников дискуссии было адекватным. | Дискуссия носит спонтанный характер, не просматривается предварительной подготовки.  Аргументация или отсутствует, или не убедительна. Примеры не были приведены.  Языковое оформление не корректно. |
| Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть).  Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации. | Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации.  Презентация оригинальна и креативна. | В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов.  Презентация однообразна, не оригинальна. | Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна. Креативность не наблюдается. | Работа не выполнена.  Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта. |
| Защита проекта:  Уровень проведения дискуссии.  Согласованность действий членов команды.  Четкое определение степени включенности в командную работу каждого.  Рефлексия: оценка и самооценка дискуссии. | Высокий уровень проведения дискуссии.  Каждый из участников проекта внес пропорциональный вклад в достижение результата. Командная работа состоялась.  Участники дискуссии дали объективную оценку своему выступлению и выступлению оппонентов, ходу и результатам дискуссии. | Достаточно высокий уровень проведения дискуссии.  Каждый из участников проекта внес пропорциональный вклад в достижение результата. Командная работа состоялась. Есть небольшие замечания по ведению дискуссии.  Участники дискуссии дали объективную оценку своему выступлению и выступлению оппонентов, ходу и результатам дискуссии. | Невысокий уровень проведения дискуссии.  Действия участников дискуссии часто не согласованы. Трудно говорить о командной работе. Есть замечания по ведению дискуссии.  Участники дискуссии не вполне смогли дать объективную оценку своему выступлению и выступлению оппонентов, ходу и результатам дискуссии. | Фактически дискуссия не состоялась. Отдельные реплики отдельных выступающих. Команда не сложилась.  Участники дискуссии не дали объективную оценку своему выступлению и выступлению оппонентов, ходу и результатам дискуссии. |

**Лектор Зуева Н. Ю.**